

Wat zeggen de politieke partijen in Borne in hun verkiezingsprogramma 2018-2022 over de verkeersoverlast in Zenderen?

Borne -Nu:

Borne-Nu vindt dat de komende periode vooral moet worden geïnvesteerd in verkeersveiligheid in dorpskernen, in wijken, rond scholen en in het centrum. De provincie is verantwoordelijk voor het op korte termijn oplossen van het probleem van de Provinciale weg (N743) die de kern Zenderen al jaren doorsnijdt. Wachten op een 5b variant duurt te lang. Borne-Nu gaat voor een snelle aanleg van het eindtracé van de 5b variant (Albergerweg-Almelosestraat) en een duurzame omleiding van de N743 om de kern Zenderen.

- Blijvende lobby voor “knip in de rondweg”;
- Een duurzame totaal oplossing op korte termijn voor de verkeersproblematiek in Zenderen;

Wethouder Martin Velten maakt het als lijsttrekker van Borne-Nu nog bonter. Hij zegt in de TCT van zaterdag 10 februari: “De aanleg van de verbindingsweg is hard nodig vanuit een oogpunt van veiligheid en ter voorkoming van overlast. Te veel regionaal verkeer wordt nu nog Borne ingezogen. Laten we dat verkeer langs de rand van Borne leiden.” “Laten we ook het verkeersprobleem in Zenderen oplossen. Ook daarvoor moeten we ons hard maken bij de provincie, in combinatie met de verbindingsweg die Borne ontlast.” En nu komt het: “Wat mij stoort, aldus Velten, is de discussie in Zenderen dat de verbindingsweg niet moet doorgaan, omdat daardoor de overlast van verkeer in Zenderen dan zou toenemen. Maar Zenderen heeft nu al een probleem. Ik roep Zenderen op om samen met Borne het lobbytraject richting de provincie op te zetten.”

Commentaar Actiegroep:

De verbindingsweg zou nodig zijn ter voorkoming van overlast. Overlast voor wie? Te veel regionaal verkeer wordt nu nog Borne ingezogen. Welk regionaal verkeer wordt waar Borne ingezogen? Er is vooral sprake van regionaal verkeer in Zenderen. Dat zorgt in Zenderen voor overlast. Het regionale verkeer spreidt zich vervolgens over de rondweg en de Oonksweg. Daar is nauwelijks sprake van overlast. Hij erkent dat Zenderen nu al een probleem heeft. Fijn. En verbindt daar vervolgens de stelling aan dat Zenderen niet tegen de verbindingsweg mag zijn als die verbindingsweg voor nog meer overlast zorgt..... Nu moet Zenderen samen met Borne een lobby richting de provincie starten.... En wij maar denken dat Zenderen een onderdeel is van de gemeente Borne.....

PvdA/Groenlinks:

We zijn tegen de aanleg van de gemeentelijke verbindingsweg zoals die nu wordt voorgesteld. Om ook de verkeersproblemen in Zenderen op te lossen zien we liever een aansluiting van Zenderen op de A35/A1 vanaf knooppunt Azelo. Verdiepte aanleg van het spoor in Borne is de optimale oplossing voor de spoorwegoverlast. Als dit niet haalbaar is, willen we één of meer spoortunnels. Een tunnel in de Azelosestraat zonder vrachtverkeer staat voor ons op 1. De gemeentelijke verbindingsweg is een zeer ongewenste ontwikkeling. Zolang er nog een kleine kans is die te voorkomen, zullen we ons daartoe inspannen. Ook in de politiek maakt belofte schuld. De knip in de rondweg blijft daarom op de politieke agenda staan. Versnelling van de realisatie van het traject rond Zenderen (5b-variant) en een nieuwe aansluiting op de A1 zou veel problemen oplossen. De fietssnelweg F35 vraagt om een tunnel in de Bornerbroeksestraat.

Commentaar Actiegroep: geen

D66: vindt dat kleine kernen leefbaar en vitaal moeten zijn en niet het verzamelpunt van problemen. Zenderen is wat D66 betreft met voorrang toe aan het herstel van de leefomgeving. Zo dient het huidige verkeersinfarct adequaat en permanent op de korte termijn te worden opgelost alvorens er maar verder gedacht wordt aan de rondweg in Borne. Daarbij komt dat de geplande rondweg in Borne volgens ons in feite niets oplost, eerder verergert, zeker voor Zenderen, en derhalve overbodig, ja zelfs zeer ongewenst is.

Commentaar Actiegroep:

Het verkiezingsprogramma van D66 2018-2022 strookt met de ingediende Petitie van Zenderen.

SP Borne: De SP vindt dat de verbindingsweg er niet moet komen. De SP wil dat met voorrang de 5b variant moet worden aangelegd.

CDA: De verkeerssituatie in Zenderen is voor het CDA nu al zo nijpend dat maatregelen nu al meer dan gewenst zijn, los van autonome verkeersgroei en andere plannen. De 5B variant is voor Zenderen, maar ook voor Borne, de enige noodzakelijke en gewenste duurzame oplossing.

Commentaar Actiegroep:

Het CDA lijkt de verkeersproblematiek in Zenderen serieus te willen oppakken. Maar...het CDA neemt geen afstand van de Verbindingsweg. Met andere woorden, door achter de Verbindingsweg te blijven staan wordt een probleem voor Zenderen gecreëerd. Vervolgens wordt het CDA binnen Provinciale Staten in stelling gebracht om Gedeputeerde Staten vragen te stellen over de verkeersproblematiek in Zenderen. Gedeputeerde Staten ziet Borne echter zelf als veroorzaker van het probleem, dus waarom zou de provincie een oplossing bedenken (betalen)?

GB90: De gemeentelijke verbindingsweg is de eerste stapsteen in de totaalvisie. Het is een stap om de verkeersdruk in woonwijken te verlagen. De verkeersproblematiek in Zenderen is niet alleen een Borne maar vooral een provinciaal probleem. GB90 wenst een rondweg om Zenderen. Dit kan alleen maar worden gerealiseerd in samenwerking met de provincie. GB90 zet daarom in op een sterke lobby richting de provincie. GB90 is voor de 'knip in de rondweg' om van Borne een geheel te maken. De 'knip' kan wordengerealiseerd nadat de Verbindingsweg is aangelegd. GB90 wil dat de provinciale oplossing voor de verkeerssituatie in Zenderen onderdeel is van de dialoog over de realisatie van de mestvergister op Elhorst/Vloedbelt.

Commentaar Actiegroep:

Het handelen van GB90 in het huidige college en raad strookt absoluut niet met hetgeen in het verkiezingsprogramma 2014-2018 staat.

Verkiezingsprogramma 2018-2022 van VVD is nog niet bekend. Wel hebben we gekeken naar de **beschikbare verkiezingsprogramma's 2014-2018.**

VVD: Geen verkiezingsprogramma kunnen vinden.